

Cómo se construye una agenda de país?: De la teoría a la práctica Experiencia Europea

Moderador: Petr Vancura, *Director de Bell, Asociación No Gubernamental para la Libertad y la Democracia de la República Checa, así como del Instituto para la Seguridad Nacional de Praga como Director de Bell, ha contribuido con propuestas para la reconstrucción democrática de la República Checa postcomunista, matemático, profesor de Historia y Cultura Checa.*

Se ha desempeñado en cargos gerenciales en empresas públicas y privadas de su país. Es un líder de larga trayectoria; proyección y vigencia en el ámbito de la Unión Europea. Bienvenido Profesor.

Petr Vancura

Director de BELL

Asociación para la Libertad y la Democracia de la República Checa

Experiencia Europea

Señores y señoras, buenos días. Lo siento pero no hablo español. Por favor acepten mis disculpas por eso.

Debo agradecerles mucho la presentación que hicieron, fue demasiado halagadora. Déjenme hablar un poco sobre mi persona. Mi padre fue abogado, mi madre también abogado, pero mi padre fue llevado a la cárcel por los comunistas cuando asumieron el poder en el 48. Yo estudié matemáticas porque eso es lo que mi familia creía podía ser la única materia que me permitían estudiar. Y al final cuando terminé me di cuenta que yo no quería dedicarle la vida a la matemática. Y con las escogencias posibles me volví un carpintero, hacía muebles, y quince años me dediqué a fabricar muebles. Luego entre en la vida política a nivel local en una municipalidad y en 1993 comencé a trabajar en la Cancillería y fui Jefe de Misión de la Embajada en Washington. Después de mi regreso, o desde mi regreso comencé a trabajar como analista independiente que es lo que estoy haciendo en este momento.

Los voy a llevar a través de un viaje largo hacia la República Checa, pero verán que algunos de nuestros problemas corresponden muy de cerca de lo que ustedes tienen. Y debo decir también que los nuestros no han sido una historia de éxitos, me temo

El comunismo en Centro de Europa en los 80 era un sistema de usurpación de poder por unos pocos, se basó en represión, esconderse detrás de la cara del Partido Comunista, dos, sobre un sistema de seguridad casi perfecto, protegiendo el poder que estaba en las manos de esos pocos. Con la ayuda de un Ejército de Policía Secreta que estaba espionando en todo incluyéndose ellos mismos, se espionaban. En un

sistema económico centralizado que estaba colapsándose día tras día. El fracaso de la economía comunista fue la razón por la cual todo el sistema se derrumbó.

En el 89 el sistema se derrumbó y la gente como yo que no habían participado en el poder comunista, en forma ingenua esperaba que la democracia iba a reemplazar al comunismo de alguna forma solita, sin esfuerzo, por elecciones simplemente. Pueden bien comprender nuestra ingenuidad, desde mi experiencia de vida.

Yo entré en la política de ser carpintero, mientras que estábamos esperando, los comunistas estaban muy ocupados ejecutando estrategias para conservar su poder.

Ellos desecharon su membresía en el Partido Comunista y se volvieron en un grupo de influencia bien enraizados en las redes antiguas de poder comunista. Los voy a llamar los postcomunistas.

Antiguamente habían estado bajo órdenes directas de Moscú, eso ya no era el caso, a pesar de que la influencia Rusa es todavía muy clara detrás de estos grupos. Lamento mucho decir que nos ha tomado tantos años en encontrar y darnos cuenta que esto es lo que en realidad ha sucedido todos estos largos años. Cuando esta comprensión finalmente comienza a realizarse, nos damos cuenta que la fuerza que tenían los post comunistas era tan fuerte como el antiguo partido comunista en el pasado, aunque hoy en día es menos aparente, menos visible. Esto es muy válido en la cumbre de la vida política en el gobierno central, sin embargo es en la misma naturaleza de ambos sistemas el que tenemos hoy y el antiguo comunista, el tratar de asumir control en todas las partes de la esfera pública, no importa lo insignificante que pudiera parecer.

Ahora, hablaré sobre las estrategias de asunción de poder de los post comunistas, el primer instrumento aparenta generar el caos, la lógica detrás de generación de caos es comprensible, una vida decente requiere orden y confianza, ningún servicio público puede ser eficiente cuando no hay confiabilidad en las decisiones y en las conductas, tanto del gobierno, funcionarios gubernamentales, como de las empresas. De manera que lo que vemos hoy en día en la República Checa es perturbación de la seguridad interna, un sistema judicial inoperante y el sistema de la aplicación de la ley no está haciendo su función. Además de esto, las reformas en casi todos los sectores de la vida pública se ven frustrados, avanzando solamente con pequeñas enmiendas cuando es así, en vez de reformas amplias.

Además, los delitos del comunismo se han mantenido sin castigo y los comunistas todavía disfrutaban de las riquezas que robaron, aunque sus víctimas se mantienen sin protección. Hemos visto cómo se han robado los bienes públicos, manipulaciones de las privatizaciones y últimamente porque ya no hay privatización, corrupción masiva a nivel gubernamental.

Otro instrumento que complementa el caos, es propaganda manipuladora, algo desarrollado en forma científica –dicen ellos- en el comunismo soviético, todo era científico en el mundo comunista, tal propaganda viene principalmente a través de los medios, son periodistas pagos, palangristas, pero además de rumores que se

circulan. De otra parte, por análisis aparentemente serios, especialmente en los campos de filosofía, sociología y economía.

Tales influencias nefastas viajan por el mundo, principalmente propagadas por la izquierda radical, así como grupos radicales que se presentan como de la derecha política, uno se puede sorprender lo de la libertad principalmente, porque en nuestra experiencia la gente que se describe como los que luchan por la libertad en realidad, están diciendo, déjame libre para hacer lo que me da la gana.

En la República China, les tomó diez años a los post comunistas el consolidar su poder y para entonces comenzaron a trabajar sobre lo que ellos veían como algo constructivo, estrategias constructivas, la primera que voy a nombrar fue un intento de reformar la Constitución, a fines del 92, cuando el país estaba derrumbándose, se estaba separando entre República Checa y Eslovaquia, que pocos de nosotros queríamos que eso saliera, la opinión pública estaba opuesta a esta división, 78% se oponía y los post comunistas no tenían suficiente fuerza como para prestarle suficiente atención a la Constitución y se adoptó una Constitución, bastante buena, esta Constitución dispone dos cámaras de parlamento y el número de instituciones con cierto grado de independencia: un Presidente, un Tribunal Constitucional, un Banco Central y una Oficina Suprema de Control responsable por vigilancia de todas las finanzas públicas. Es una Constitución bastante moderna.

Otra área en la cual los postcomunistas se han interesado mucho son los partidos políticos y las listas electorales. Su Interés es que todos los partidos políticos estén bajo su control, si acaso se escapa algún partido de su control ellos quieren tener leyes electorales que los pequeños partidos no tengan ninguna oportunidad de entrar al parlamento, con seguridad.

Los postcomunistas checos, principal Vaslosk Claus y Miloseman, el Primer Ministro desde el 98 al 2002, unieron fuerzas para cambiar la Constitución y las leyes electorales para lograr eso que ellos buscaban, eliminar las minorías, lograron pasar estas reformas por el parlamento. El Presidente Habel mandó una queja al Tribunal Constitucional y la Corte anuló ese cambio. Lamentablemente los términos de diez años de los jueces de la Corte se terminan pronto y la Corte Constitucional y los nuevos jueces están siendo nominados por el nuevo Presidente Vaslosk Claus. Esto en efecto significa que la Corte Suprema no va a jugar ya el papel de proteger la democracia.

El último checo que queda del poder comunista es el Senado, es el último poder que queda y como la cámara inferior, la de representantes o la de diputados que es el cuerpo más importante en el sistema constitucional checo, el Senado es elegido por una votación mayoritaria en distritos de un solo mandato, y como resultado está integrado por personalidades muy respetadas, no es de preguntarse que odian el Senado. Claus lo odia y todo el resto de los postcomunistas odian el Senado.

La última estrategia postcomunista es la de adquirir toda la influencia económica que puedan, hicieron todo lo posible para prevenir que se restituyeran las propiedades a los antiguos propietarios, aunque sí hubo cierta restitución de propiedades y usaron el caos después del 89 para aprovechar todos los activos que existían en el proceso

postprivatización, compañías grandes cayeron en las manos de fondos impenetrables que frecuentemente se sospecha que tienen conexiones rusas importantes.

Ambas estaciones privadas checas de televisión que cubren el territorio nacional tienen esa propiedad tan oscura, sospechada, nadie sabe realmente quiénes son los propietarios, los postcomunistas usan el truco de tener cadenas de compañías, padres, madres e hijos, y uno no sabe quién es quién y de quién es. Y ya que la policía checa ha sido purgada totalmente, eso ocurrió en el 89, de todos los que entraron después del 89, de todos los nuevos que habían entrado, ahora no hay nadie en la república que pudiera intentar ni siquiera desenredar todas esas mallas y redes de propiedad económica, la única suerte que tenemos es que estamos cercanos a Europa y a pesar de todo esto los postcomunistas no han podido contrarrestar la opinión pública y el deseo de la ciudadanía de convertirse en parte del occidente. Ya somos miembros del NATO y vamos a ser aceptados en la Unión Europea muy pronto.

La persona que en forma más firme se ha opuesto a NATO y a la Unión Europea, no se van a sorprender, ha sido Vaslosk Claus, el Presidente de la República. O sea que esas fueron algunas de las estrategias utilizadas por aquellos cuyos intereses son agarrar el poder firmemente.

Y voy a decir algo ahora acerca de lo que habría que hacer a favor de la democracia, para introducir y ejecutar una buena democracia en el país. La comprensión emergente de los desarrollos post comunista me llevan a recalcar especialmente los puntos siguientes.

1. Quien quiera implementar la reforma democrática debe estar preparado para enfrentarse a una oposición fuerte y poderosa de los poderes anti democráticos anteriores, buena parte son realmente gente muy intrigante. La primera preocupación debe ser que el grupo o los grupos que trabajan a favor de la democracia no se vean penetrados por agentes de esos poderes anteriores. En la República Checa, 10% de la población eran miembros del Partido Comunista y en el Sistema Comunista, ellos tenían todas las posiciones gerenciales, para ellos hasta sus miembros familiares, y pueden ver que no hay muchos expertos en ningún campo que no estuviesen bajo esa influencia y que pudieran esperarse estar dispuestos a trabajar a favor de la democracia. La segunda prioridad debe ser identificar personas honestas, con talento, competentes que trabajen por la democracia y posiblemente, ayudarla primero a que puedan completar su educación. La tercera, ya que hay tal determinación de mantener el poder en estos grupos post dictatoriales los demócratas no pueden darse el lujo de tomar a la ligera el camino a la democracia. Cuando llegue la oportunidad, los demócratas deben estar listos y al estar, quiero decir, principalmente dos cosas. Primero, el estar listo es, tener un mapa de reformas listo para implementar para todas las áreas de administración pública, cubriendo, debo decir, si es posible, todos los puntos de la Legislación vigente, un bosquejo de las propuestas legislativas principales, eso también debe estar listo para el momento que aparezca la oportunidad de la democracia. La experiencia nos ha enseñado que es

demasiado tarde empezar a trabajar en esto después de ganar la elección y eso es el punto clave del mensaje que quiero dejarles.

2. En el proceso de preparar los grupos de reforma, equipos de personas confiables, expertos confiables deben comenzar a trabajar, el debate sobre las propuestas de reforma también pueden servir para probar la calidad y las destrezas en las personas involucradas. Todo esto es trabajo de años, no de meses. En la República Checa yo no anticipo un cambio importante en los siguientes 10 años. La Unión Europea, bueno ser miembros de la Unión Europea nos ayudará, pero lo que no puede hacer por nosotros es desarrollar fuerzas democráticas coherentes y fuertes.

3. Vale la pena observar que el trabajo en la preparación de la reforma democrática no tiene que ser costosa, yo le digo a mis amigos de los Estados Unidos que financiar un análisis de primer nivel en la República Checa o en cualquier país en desarrollo cuesta cuando mucho 10 dólares al año, 10 consultores expertos en un solo país pudieran ser un ejército intelectual y el costo de 100 mil dólares es nada comparado con los miles de millones de dólares que se gastan luchando todos los estados y estos países que supuestamente, y no estoy hablando solamente Irak, hablo de toda la historia nuestra. Los programas baratos no se ven bien, no se consideran bien por el Gobierno de los Estados Unidos, en los países como la República Checa no hay dinero para llevar a cabo este proceso, la economía está en mano de los pro-comunistas, o sea, tal vez esto es un campo donde Venezuela todavía está mejor que nosotros. Y yo veo otro punto bueno para Venezuela, y es que no ha pasado por los 40 años de comunismo que nosotros tuvimos que vivir o que ha pasado en Cuba.

4. Que ya se mencionó aquí. Cooperación internacional, hay que atraerla, los grupos pro-comunistas lo que mas le temen es a la transparencia, estos comunistas harán cualquier cosa para impedir que el público tenga la información, mantenerlo fuera de la prensa, y mas importante, mantenerla fuera de la televisión. Dándole al debate de Reforma la dimensión internacional, el tener expertos respetados de otros países que ayuden y les apoyen a los grupos de reforma, eso ayuda mucho, y el último punto, permítame hablar de algunos temas concretos que no deben pasarse por alto en el esfuerzo de transición. Uno es el tema de la justicia, los ciudadanos tienen que estar convencidos que los reformistas son sinceros, y que tienen la fuerza de ejecutar la reforma de las condiciones necesarias para lograrlo es llevarle la justicia a la sociedad, incluyendo el castigo justo por los delitos que han cometido los dictadores y su mafia, dejar que la delincuencia haga lo que se obtiene unos resultados desastrosos para el ánimo de la sociedad y esto lo sabemos de primera mano. Los delitos se pueden perpetuar con impunidad y que un ciudadano debe observar la ley y no apoye la reforma en forma prematura porque estos lacayos del ex dictador pudieran caerle encima y quien sabe que puede pasarle. Estos ha sido inmortalizado, algunos de ustedes recordaran en la película "High Noon" con Gary Cooper. Al mismo tiempo la justicia y la democracia requieren firmeza y tenacidad, un nuevo dictador puede usar los viejos poderes para introducir el control absoluto. Una nueva democracia no es capaz de hacerlo, no debe hacerlo, una vez que hay democracia con elecciones periódicas y libertades, cualquier injusticia será usada para derrotar a

ese gobierno demócrata. Esto es algo que la señora Mosquera nos dijo muy claramente cuando habló acerca de la necesidad de inclusividad.

Otro tema que quiero mencionar, es la necesidad de construir todos los servicios de seguridad desde el principio de raso plano. Los agentes en el servicio de seguridad y en el sistema de policía pueden perturbar el proceso de democratización y hacerlo con mucha facilidad. Esa es la experiencia nuestra. Esto puede llevar a la pérdida de confianza de los ciudadanos ya que los ciudadanos son los únicos que pueden apoyar la democracia, esto es algo que hay que tomar muy en serio. Estos fueron dos temas especiales que quería recalcar pero es indispensable preparar la reforma para todas las áreas de administración pública, no solamente la de justicia y de la policía, hay prioridades. Un marco legal, integridad moral, seguridad interna confiable, una justicia justa, educación efectiva, claridad en el marco macro económico, pero, todas las otras áreas de servicio público no deben descuidarse. O sea, con eso me detengo, tal vez pudiera ser que estoy soñando, pero, sin un trabajo firme y con determinación no se puede lograr una buena democracia y mucho menos mejorar una democracia. Muchas gracias.